

● 夏 旭（南方医科大学图书馆 广东 510515）

# 基于 Google 学术搜索的引文检索研究

**摘 要：**在分析搜索引擎新进展的基础上，简要介绍了 Google 学术搜索的基本情况，并从关键词检索、作者检索和学术高级检索等方面详细地介绍了 Google 学术搜索的引文检索新功能，指出了其不足之处，提出了一些改进其质量的措施。

**关键词：**搜索引擎；学术搜索；引文检索；Google

**Abstract:** Based on the analysis of the new progress of search engines, this paper gives a brief description of the basic situation of Google Scholar, and gives a detailed description of the new function of its citation search in terms of its keyword search, author search and advanced scholar search. Its shortcomings are pointed out, and some measures for improving its quality are put forward.

**Keywords:** search engine; scholar search; citation search; Google

## 1 引言：搜索引擎新进展

从 20 世纪 90 年代初期互联网开始出现搜索引擎以来，搜索引擎始终没有停止过发展的步伐，呈现出以下一些新进展：

- 1) 搜索资源的类型和质量发生了很大变化<sup>[1]</sup>。从最初的网页、网址检索发展到图像检索、文本和全文检索，使得人们能够轻松自如地利用搜索引擎来检索文献全文。
- 2) 期刊论文搜索引擎研发成功。搜索引擎 SCIRUS 作为国际上第一家能够同时检索学术期刊和经专家评审网络资源的检索工具，它把获取学术性、专业性和专指性强的信息作为己任，采取信息过滤机制和专家评价相结合的方法实现其更专、更强、更深的信息检索服务目标<sup>[2]</sup>。
- 3) 提供了个性化检索与服务功能。无论是国际上著名的搜索引擎 Google 还是全球最大规模的中文搜索引擎百度，都能在个性化信息检索与个性化信息服务方面不断创新，从而使得人们可以根据搜索引擎轻而易举地获取有用信息。如人们可以利用 Google 查找手机地址、某一区域附近的机构、酒店和医院，还可以利用其文本在线翻译功能、计算器功能、词典功能和货币换算功能，甚至人们还可以利用“天气·广州”这一检索式查找广州今天、明天和后天的天气情况，如温度、是否有云、会不会下雨等信息都可一搜即得。此外，Google 还提供了个性化主页服务，任何人只要简单注册后就能登录个性化主页界面，选择所需栏目信息，完成个性化设置。还可以通过查看搜寻记录来了解个人的搜索历史，帮助用户完成定题检索。
- 4) 增加了引文检索搜索引擎。早在 1997 年，欧洲粒

子物理实验室（NEC）的 3 位研究人员 S. Lawrence, C. L. Giles 与 K. Bollacker 研发了一个基于网络的自动引文索引系统。从此，一个传承了 Garfield 博士引文检索思想的互联网引文搜索引擎（CiteSeer <http://citeseer.ist.psu.edu/>）诞生了。但由于该搜索引擎收录内容主要涉及计算机科学和信息科学领域，覆盖的主题有智能代理、人工智能、硬件、软件工程、数据压缩、人机交互、操作系统、数据库、信息检索、网络技术、机器学习等，收录文献学科范围窄，学术评价功能尚不成熟，CiteSeer 的学术评估价值还不可能取代 SCI 这样历史悠久的传统引文索引系统<sup>[3]</sup>。网络搜索领域的领头羊 Google 于美国东部时间 2004 年 11 月 18 日宣布推出一款新的搜索诸如学术性论文、书籍、摘要及科技报告等学术文献的搜索引擎产品 Google Scholar Beta 版（Google 学术搜索，<http://scholar.google.com/>），它以“站在巨人的肩膀上”（Stand on the Shoulders of Giants）为服务理念，重点提供医学、物理、经济、计算机等学科文献的检索，还通过知识链接功能提供了文章的引用次数及链接，人们可以利用它查找文献的被引用情况<sup>[4]</sup>。2006 年 1 月 11 日 Google 推出了 Google 中文学术搜索 Beta 版（<http://scholar.google.com/intl/zh-CN/>），这是目前为止除 SCI 外的另一个可以检索英文文献的被引情况的检索工具，由于它还能检索中文文献的被引情况，所以为科学研究与学术共同体学术评价工作的开展提供了新的工具和途径。

## 2 站在巨人的肩膀上：Google 学术搜索

Google 学术搜索（Google Scholar）能够帮助用户查找包

括期刊论文、学位论文、书籍、预印本、文摘和技术报告在内的学术文献，内容涉及诸多学科，并且经过了业内专家的评审，具有一定的权威性。Google 也收录了 Open Archives Initiative 中由 OAIster 收集的上百万篇论文，并提供 Cross Ref 的链接服务。Google Scholar 的检索策略基本上承袭了 Google，其检索结果的相关性排序方法主要是看其在学术文献中被引用频次的高低<sup>[5]</sup>。Google 学术搜索对检索到的每篇相关文献基本上按“被引频次”（Cited by）从高到低顺序排序，点击该链接就能显示引用该文献的所有来源文献，来源文献同样也提供了被引频次，通过点击被引频次链接能够看到引用来源文献的更新引证文献，通过分析文献之间的这种引用与被引用关系，能够确保文献越查越新。与此同时，以发表时间较早的一篇文献为基础，能够形成以该文献为纽带的引文网络系统，从而找出某一学科领域的学术热点问题。文章的作者、出版物知名度和文献被引频次等都是排序的重要依据，该篇文章或该本书的作者越出名，其学术专业的价值地位就越高，在排序的时候往往越靠前。能在国际知名刊物上刊出的论文，其内容价值相对较高，被别的学术论文引为参考文献的数目，是另一依据，引用该篇论文作为参考文献的越多，说明该篇论文的学术价值越高，排位相对比较靠前。由于 Google 学术搜索并不刻意地以引文检索为直接目的，它只是在检索专题文献的基础上提供了附加服务——文献被引频次，因此这是搜索引擎的一大创新服务。

### 3 推陈出新：Google 学术搜索的引文检索功能

搜索引擎利用巡视软件和自动索引文档系统提供了强大的信息整合与信息组织功能，它在数字图书馆中的应用已非常普遍，这主要源于搜索引擎的强大检索功能、异构跨库检索功能和去重功能。正是由于搜索引擎的这些特点，使得搜索引擎已成为数字图书馆资源整合的重要方式。如今，Google 学术搜索也更多地发挥搜索引擎的强大功能，通过知识链接功能把原本只能通过引文检索工具如 SCI 检索出来的引文信息显性化，从而为用户提供了一个非常方便的引文检索工具。Google 学术搜索的引文检索功能更多地通过资源的调度把和检索主题有关的文献被引信息自动组织，虽然目前我们还无从得知这些引文信息来自何方，但它所提供的引文信息着实让人们领略到了这样一种感受：“踏破铁鞋无觅处，得来全不费功夫”。Google 学术搜索检出结果的著录信息主要有：①标题。隐含超级链接，可链接到文章的摘要或通过维普或万方提供获取整篇文章的途径，如果文章能够在网上找到线索，则提供了一个超级链接，反之则没有超链接。②被引用次数。给出了引用该论文的引证文献，通过这个链接可以查看引用该文献的所有来源文献。③备用版本。可以访问该

文章的其他版本，可能是初始版本，也可能是文章被不同数据库收录后形成的版本。可能还有预印本、摘要、会议论文或其他改写本。也可以获得原始文献提供的主要线索，如可利用维普资讯、万方数据两个全文数据库获得全文，前提是用户是其注册用户，交了一定的定金。④网页搜索。在 Google 上搜索有关该论文的信息，直接点击“网页搜索”就可以看到所有 Google 中与该论文有关的细节。类似于文献检索中的“侧面检索”（Lateral Search）。⑤论文摘要。关于文章的简要描述，可以大致判断一下查询到的结果是不是相关信息。

目前，Google 学术搜索已推出了英文和中文学术搜索试用版，其引文检索功能主要有以下几项。

#### 3.1 通过关键词检索获得命中文献的被引频次

在 Google 学术搜索的基本检索界面直接输入主题词、人名、期刊名称或者输入“人名 期刊名称”，可以获得和上述检索词或检索式相关的文献。如要查找“元搜索引擎”的相关文献，只须在 Google 学术搜索的基本检索框内直接输入元搜索引擎，点击搜索，就可获得元搜索引擎的相关文献 612 篇（测试时间 2006 年 4 月 28 日，下同），第一篇文章《元搜索引擎及其主要技术》发表于《情报科学》，2002 年，该文章的被引用频次为 12 次，接下来的 3 篇文章被引频次分别为 9、9、8 次，第 5 篇文章《Web 搜索引擎框架研究》发表于《计算机研究与发展》，2000 年，该文章被引用频次为 29 次。可见，被引频次并非 Google 学术搜索检索结果相关性排序的唯一指标。如果了解张晓林教授发表在《现代图书情报技术》文章的被引频次，可以直接输入“张晓林 现代图书情报技术”，检出相关结果 173 项，第一篇文章为张晓林教授等发表在该刊的《基于 Web 的个性化信息服务机制》，该文被引 65 次。浏览前 10 项结果，同样发现检索结果未严格按被引频次进行排序。

#### 3.2 通过作者检索获得某一作者发表论文的被引频次

在搜索论文资料的时候通常知道作者的姓名，那么利用作者姓名搜索将可以更准确地找到特定文章，以了解作者论文的被引用情况。这时候可以直接在关键词里输入作者姓名，就象前面检索时输入“张晓林 现代图书情报技术”一样，但是使用“作者：”操作符可以让搜索的结果更准确，例如“作者：孟广均”，检索出孟广均教授发表的著作和论文共 68 项，第一项为《信息资源管理导论》，是孟广均教授 2000 年在科学出版社出版的专著，该专著被引 211 次。

#### 3.3 通过学术高级搜索获得引文信息

学术高级搜索可以进行字段限定，如可以按作者、发表日期和出版物等字段进一步缩小搜索范围，从而更准确

更有针对性地检索想要查找的学术资料的被引信息。Google 学术高级检索界面和 Google 的高级检索界面部分相同，即都有平行放置的 4 个检索框，可以对检索词进行限定，如包含全部字词（AND）、包含确切的词语（短语，双引号界定）、包含至少一个字词（逻辑或、OR）、不包含字词（NOT）、出现搜索字词位置（如文章标题、文章中的任何位置、URL 等），通过对检索词出现位置的限定与词组检索，排除一些无关的文献，达到精确检索的目的。与 Google 高级检索所不同的是，Google 学术高级搜索还提供了作者检索框、出版物检索框、时间段限定检索框，用于查找作者、期刊发表的文章，以及限制文章发表的时间，如 2000—2005 年。

3.3.1 作者检索 作者检索是找到某篇特定文章最有效的方式之一。如果知道要查找的文章作者，只需将其姓氏添加到搜索字词中。在 Google 学术搜索的学术高级搜索界面，作者检索框内输入作者姓名，点击“搜索学术”，即可获得某作者发表的论文。如在作者检索框输入“吴慰慈”，可检索出北京大学信息管理系吴慰慈教授发表的 118 篇论文和专著。排在前三位的为高被引专著：《图书馆学概论》（吴慰慈，邵巍，北京：书目文献出版社，1985，被引用次数 210）、《图书馆藏书》（吴慰慈，刘兹恒，北京：书目文献出版社，1991，被引用次数 59）、《当代图书情报学前沿探寻》（吴慰慈，张久珍，北京：北京图书馆出版社，2002，被引用次数 56）。其检索方法和基本检索中的作者检索完全相同，在基本检索中输入作者：吴慰慈，也能获得同样的检索结果。只不过学术高级搜索中可以限定作者发表文章的时间段，获得该时间段内作者发表的文章及文章的被引频次。

3.3.2 出版物检索 出版物限制搜索只返回来自特定出版物、针对特定字词的搜索结果，仅在学术高级搜索中使用。利用出版物检索一方面可获得某一出版物某一时间段内发表文章的数量，同时也可以了解该时间段内所发表文章的被引情况，还可以获得该刊的高被引论文。如果想要了解国防工业出版社出版的连续出版物《情报学进展》年度评论的被引用情况，可在出版社检索框输入“国防工业出版社”，在平行排列的四个检索框的前 3 个中任选一个输入“情报学进展”，即可获得 5 项相关信息，总被引频次为 6 次，为了增加检索结果的数量，可直接使用精确短语检索“情报学进展”，在基本检索界面给检索词加双引号，得到的结果有 102 条，累积被引频次达到 112 次。

在检索出版社出版的图书时，可直接利用出版社进行检索，如可直接在 Google 学术高级搜索界面检索某一出版社出版的图书，并了解图书的被引用情况。如在出版社输入“国防工业出版社”，可获得该出版社出版的图书信

息 4 590 条，第一条记录为刘同明等著的《数据融合技术及其应用》，1998 年由国防工业出版社出版，该书被引用 266 次。需要注意的是，如果想要查找某一本书的被引用情况，最好不限定出版社，直接利用关键词检索功能进行检索，这样获得的相关结果要多得多，但千万不能在出版社检索框内输入图书的名称，那样的话检索结果可能是 0。

为了给图书馆学情报学核心期刊的研究与评价提供一些资料，表 1 提供了 Google 学术搜索检索到的 17 种图书馆学、情报学核心期刊的载文数量及高被引论文（前 3 名）。检索时间为系统默认。测试时间 2006 年 4 月 28 日。

3.3.3 年代检索 主要用于限定某一段时间内文章的产出情况，根据该时间段发表文章可获得相应文章的被引频次。多与作者检索、出版物检索联合使用，以便更准确地查找相关文献。当然，也可以不输入任何检索词，只要输入时间，如 2005—2006，再检索，可获得 2005—2006 年间发表的文章及文章的被引频次。在出版物检索中有关《图书馆》发文的检索，就是通过限定时间在 2005—2006 年后才发现 Google 学术搜索具有包含检索功能。

## 4 Google 学术搜索的不足

Google 学术搜索提供了广泛搜索学术文献的简便方法，任何用户可以从一个位置搜索众多学科和资料的来源，如来自学术著作出版商、专业性社团、预印本、各大学及其他学术组织的经同行评论的文章、论文、图书、摘要和文章，帮助检索人员在整个学术领域中确定相关性最强的研究，从某一位置方便地搜索各种资源及引证文献、通过图书馆或在 Web 上查找完整的论文、了解任何研究领域的高被引论文和专著。Google 学术搜索还与学术著作出版商合作，为各个科研学科著作编制索引，并使其在 Google 学术搜索上进行查询。可见，Google 学术搜索极具学术性和专业性，检索功能丰富，搜索速度也比查询“中国期刊网”、“中国引文数据库”要快；获得原始文献非常便捷，能够查询图书、会议录和所有期刊文章的被引用情况。该搜索工具还能清楚地指明文献全文获取的地址，也提供一些免费全文。此外，从信息市场的研究角度来看，Google Scholar 改变了用户的研究范式和查询模式。近年来，用户被搜索引擎的海量信息和易用性所吸引，逐渐把 Google 作为查找资料的首选。在对哥伦比亚大学的调查中显示：教师和学生开始青睐网络信息，90% 的被调查者认为网络信息有助于科研。OCLC 2003 年度报告证实，许多学生开始利用网络信息开展学习和研究。久而久之，用户对通过 Google 查询和获取信息变成一种“路径依赖”<sup>[9]</sup>。

表 1 基于 Google 学术搜索的 17 种核心期刊检索结果及高被引论文

期刊名称	检索结果	被引频次 (高被引论文 1)	被引频次 (高被引论文 2)	被引频次 (高被引论文 3)
中国图书馆学报	1110	143 [ 张晓林. 走向知识服务: 寻找新世纪图书情报工作的生长点. 2000 (5)]	121 [ 初景利. 复合图书馆的概念及发展构想. 2001 (3)]	99 [ 赵继海. 论数字图书馆个性化定制服务. 2001 (3)]
大学图书馆学报	1150	103 [ 邹志仁. 试论大学生的信息素质教育. 2000 (3)]	94 [ 杜也力. 谈大学图书馆“学科馆员”制度. 2002 (1)]	85 [ 黄晓斌. 美国高校的信息素质教育及其启示. 2001 (4)]
图书情报工作	3770	94 [ 陈树年. 搜索引擎及网络信息资源的分类组织. 2000 (4)]	85 [ 邱均平, 马海群. 再论知识管理与信息管理. 2000 (10)]	75 [ 张晓娟. 网络信息资源: 概念, 类型及特点. 1999 (2)]
图书馆论坛	2480	66 [ 朱淑华. 论网络环境下图书馆的信息服务工作. 2001 (1)]	65 [ 王淑群. 网络环境下高校图书馆的用户需求与信息服务. 2000 (4)]	58 [ 黄宗忠, 王晓燕. 论复合图书馆与图书馆发展趋向. 2002 (5)]
现代图书情报技术	1940	65 [ 张晓林. 基于 Web 的个性化信息服务机制. 2001 (1)]	43 [ 张智雄. 图书馆服务理念琐谈. 1999 (1)]	38 [ 汤珊红. 新世纪图书馆知识管理的特征、内容及相应的实现技术. 2000 (5)]
图书情报知识	1570	64 [ 黄宗忠. 论图书馆的新模式——复合图书馆. 2002 (3)]	50 [ 付立宏. 信息资源网络化与图书馆服务创新. 2000 (3)]	44 [ 孙建军, 郑建明. 信息素质评价标准研究. 2001 (2)]
图书馆	33900 #	61 [ 何小清. 网络时代的信息咨询服务. 2001 (3)]	51 [ 王世伟. 论网络环境下图书馆的六大重建. 2000 (4)]	50 [ 黄俊贵. 图书馆服务理念琐谈. 2001 (2)]
情报学报	1510	60 [ 丁蔚. 从信息管理到知识管理. 2000 (2)]	48 [ 赵继海, 史国祥. 数字图书馆的用户管理与服务. 2001 (2)]	43 [ 陈梅华. 探索网络信息资源建设的关键技术: 建立指引库和自动跟踪. 1997 (2)]
情报资料工作	1050	57 [ 邱均平, 沙勇忠. 论数字图书馆的知识管理. 2001 (5)]	42 [ 王晓宁. 网络环境下的馆藏信息资源建设. 2001 (1)]	39 [ 杨沛超, 魏来. 论中国数字图书馆发展策略. 2001 (3)]
图书馆杂志	2200	47 [ 倪波, 王玲. 论图书馆服务的革新与重构. 2001 (1)]	39 [ 王世伟. 以创新思维指导新世纪的图书馆管理工作. 2001 (1)]	28 [ 盛小平. 21 世纪的图书馆知识管理. 1999 (8)]
情报科学	4060	45 [ 孟连生. 中文科学引文分析. 1983 (1)]	32 [ 吴慰慈, 张久珍. 网络信息资源管理的标准化体系研究. 2001 (1); 赵伟. 数字图书馆研究的历史和现状. 1999 (2)]	23 [ 陈清文. 论数字图书馆的知识产权保护. 2002 (4)]
图书馆建设	2100	41 [ 曹望虹. 论数字图书馆的发展对馆员素质的要求. 2001 (1)]	35 [ 盛小平, 肖碧云. 建立 21 世纪的学习型图书馆. 2003 (1)]	34 [ 曹海峰, 邹永胜. 数字图书馆与参考咨询服务. 2001 (2)]
图书馆工作与研究	1710	40 [ 高贤. 图书馆网络服务纵横谈. 2001 (1)]	26 [ 刘彩虹, 杨玉红. 论图书馆文献信息服务的创新. 2002 (1)]	23 [ 王宏菊. 图书馆的网络信息资源共建共享. 2002 (2); 仲超生. 网络环境下的参考咨询工作研究. 2002 (3)]
图书馆理论与实践	1600	39 [ 张福学. 论混合式图书馆. 2000 (5)]	30 [ 黄解明, 詹德优. 网络环境下参考咨询的转变与服务对策. 2001 (3)]	26 [ 石晓华, 王春芳. 网络信息分类与传统分类法的优劣分析—兼谈构建《中国网络信息分类法》. 2001 (1)]
情报杂志	7530	33 [ 武保民, 都平平. 高校图书馆建立“学科馆员”制度的现实思考. 2002 (5)]	29 [ 毛锦堂. 论网络环境下的信息服务. 1999 (2)]	20 [ 杨锐. 信息资源的网络管理风险——网络知识产权保护. 2001 (1); 王立清. 网络环境下的图书馆信息服务. 2001 (2)]
情报理论与实践	1040	29 [ 丁蔚, 倪波. 因特网信息服务新模式. 2000 (2)]	26 [ 张复华. 知识经济与图书情报工作. 1998 (5)]	22 [ 周毅. 论信息服务中的用户满意. 2001 (2); 王知津. 知识组织的目标与任务. 1999 (2)]
现代情报	7240	22 [ 郭明容. 对图书馆建立特色数据库的思考. 2000 (3)]	15 [ 徐海燕. 论图书馆的人本管理. 2002 (2)]	14 [ 孔燕. 高校图书馆电子阅览室科学管理初探. 2001 (1)]

#: 由于 Google 学术搜索支持包含检索, 因此在检索《图书馆》时, 同时检出包含该检索词的期刊所发文章, 如《新世纪图书馆》、《当代图书馆》等。

对于 Google 学术搜索的评价, 有作者认为, 虽然 Google 学术搜索至今仍全部免费, 但并非从 Google Scholar 搜索到的每篇文献都可以打开其电子文本, 大量的文献需要购买其电子版权<sup>[6]</sup>。如要获取图书馆的网络数据库资源和其他信息内容则要求用户经过一定审查程序, 具备某种资格才能获取, 而且一般都要缴纳一定费用, 这就为信息的开放存取设置了障碍; Google Scholar 虽提供引文来引导用户查找离线的文献资源, 但图书馆的信息页面并未集成 Google Print 的样页和全文信息, 这也是其服务的缺陷所在<sup>[5]</sup>。有作者指出, 由于检索结果按照论文被引用频次排列, 那些排列在前面的论文, 其发表年份往往较早, 这会令需要最新文献的用户失望<sup>[7]</sup>。Google 学术搜索虽有少量的引用文献在 ISI 中检索不到, 但得到的文献被引频次少于 ISI 的 Science Citation Index Expanded, 不支持主题词或受控词表检索, 术语中的人名与论文作者相混淆, 检索结果排序方式少, 数据库更新慢<sup>[4]</sup>。我们测试后也发现, 虽然大部分检索结果提供了文献全文获取链接, 多数全文特别是来自维普和万方的全文需要用户、密码登录才能阅读, 而且在检索时也发现了一些错误的链接。如本想将《中国科技期刊研究》纳入测试对象, 但在检索时发现, 排在第一位的文章《2004 年中国科技期刊出版统计》[李鉴. 中国科技期刊研究, 2005 (5)] 被引频次为 82 次, 经点击被引频次链接, 发现引证文献出版的时间还早于该文, 是条错误引文信息, 故只好去掉了该刊。由于 Google 学术搜索运行时间还不到两年, 不足的地方还有: 中文学术资料比较缺乏, 很多文献只提供题目而无详细资料; 检索结果排序不完全基于被引用频次, 因而检索结果的排列欠整齐, 用于科学评价欠客观; 不能保存检索史, 无法为下次检索提供准备或进行二次检索。

经测试后发现, Google 学术搜索检出 17 种图书馆学情报学核心期刊的高被引论文排序, 前 4 种期刊与《中国学术期刊综合引证报告》(2004 版) 按影响因子排序的前四种完全一致<sup>[8]</sup>, 这说明 Google 学术搜索的引文检索具有一定的客观性、全面性和数据完备性。因此, 只要对其检索功能加以改进, 是完全可以用于科学计量学评价的, 因为它的引文检索覆盖了印刷型文献和网络文献, 这为基于网络影响因子的学术评价提供了方便的工具。为使 Google 学术搜索的检索功能更完备, 有作者指出应该增加两个专门的检索字段, 一个用于检索论文题目, 一个用于检索第一著者, 这样就可以更准确地了解一位研究人员以第一著者身份撰写的论文及其被引用情况<sup>[7]</sup>。我们认为, Google 学术搜索至少应该像 SCIRUS 一样对引文信息进行分类整理, 把引证文献和引证网页分开, 这样检索人员就可以很方便地比较不同引文数据库与 Google

Scholar 之间的异同。此外, 在版面的编排上, 应该保持整齐和清晰, 也应对排序指标进行调整, 最好能根据一个主要的排序指标 (如被引频次) 客观而严格地顺序排列相关文献, 这样才能保证研究者有耐心把检出的所有结果都浏览一遍, 也方便统计分析。

从目前来看, 国内对 Google 学术搜索的使用, 主要是为了评价 Google 学术搜索的检索能力。如唐磊<sup>[9]</sup>采用了检索文献出现位置打分法比较了 PubMed, Google, Google Scholar 检索 10 篇英文文献的不同效率, 指出使用公共网络查找文献应首选 Google 学术搜索。虽然 Google Scholar 取代 SCI 成为新的科研绩效评价工具还为时过早, 这主要归因于网络的动态变化和网络资源的不稳定性, 及 Google 学术搜索的合作学术数据库有限, 所以引文检索的权威性有待加强。但是, Google 学术搜索提供了中英文版本, 从而使得引文检索结果更为全面、权威, 加上它提供了检出文章的被引频次, 因此利用 Google 学术搜索进行被引分析和定量评估有其方便的一面, 此外, Google Scholar 也提供了一些国内外相关引文数据库所没有覆盖的引文信息<sup>[4]</sup>, 再加上它的强大搜索功能和超大规模数据库的支持以及原始文献的在线提供等优势, 相信不久的将来, 基于 Google Scholar 的引文评价研究将成为事实, 基于 Google Scholar 的科研绩效评价和文献计量学研究也将成为新的热点, 这也为网络计量学研究提供了新工具。□

参考文献

- 1 李健康, 夏旭. 现代医学信息检索. 深圳: 海天出版社, 2005
- 2 刘海霞, 李后卿. 更专、更深、更强——从 Scirus 看搜索引擎的发展. 医学情报工作, 2004, 24 (6): 425~427
- 3 黄日昆. 网络引文搜索引擎 CiteSeer 评析. 情报杂志, 2004 (6): 77~79
- 4 朱佳鸣. Google Scholar 信息检索性能的初步分析. 见: 中国图书馆学会编. 以人为本, 服务创新. 北京: 北京图书馆出版社, 2004. 393~398
- 5 张文彦. Google Scholar 与图书馆的未来. 中国信息导报, 2005 (9): 38~41
- 6 岑俏玲. 学者专用型搜索引擎——Google Scholar. 科技情报开发与经济, 2005 (22): 56~57
- 7 王卫国. 站在巨人的肩上——使用 GOOGLE 学术检索引擎. 软件工程师, 2005 (Z1): 78~79
- 8 张亚莉. 《图书馆论坛》影响因子和总被引频次在我国 40 种图书情报类刊物中均排第四. 图书馆论坛, 2005, 25 (6): 368
- 9 唐磊. 全新医学文献搜索平台——Google 学术搜索. 寄生虫病与感染性疾病, 2006, 4 (1): 44~46

作者简介: 夏旭 男, 1968 年生, 硕士, 副研究馆员。  
收稿日期: 2006-06-28